

ОТЗЫВ

На диссертацию Православского Стефана Сергеевича «Принцип социальности и его трансформация в информационном обществе», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Актуальность. Диссертация С. С. Православского написана на актуальную тему. Актуальность данной темы определяется, во-первых, социальными запросами современного общества, во-вторых, необходимостью теоретического решения ряда важных проблем социальной философии. Социальные запросы обусловлены теми вызовами и рисками, которые проявляются в сфере социальности на стадии информационного общества и связаны с трансформацией социальности по причине увеличения количества и плотности информационных потоков, перехода значимых социальных процессов в область технологически опосредованных коммуникаций. В социальном плане для современного общества также не менее важное значение имеет проблема некритического внедрения в социальную реальность технических решений, способствующих масштабным изменениям социальных процессов. В теоретическом плане – актуальной является философская концептуализация принципа социальности и выявление ключевых элементов трансформации феномена социального в информационном обществе.

Новизна работы. Исследование социальности в философской и социологической литературе имеет давнюю традицию. Зарубежными и отечественными авторами рассмотрены различные аспекты этой большой и важной проблемы. Однако диссертация С. С. Православского не повторяет предыдущих исследований. Научная новизна данного исследования, прежде всего, заключается в разработке теоретико-методологического подхода к

анализу социальности, ориентированного на исследование процессов экспансии социальных информационных технологий в социальную реальность; в выявлении и анализе ключевых аспектов трансформации социальности в информационном обществе, а также в раскрытии диалектического характера экспансии информационных технологий на социальную реальность.

Вклад автора. Несомненным достоинством данного диссертационного исследования является его высокая методологическая культура. Эта культура обнаруживается в структуре диссертации. Диссертация состоит из двух глав, каждая из которых предлагает определенный методологический уровень исследования проблемы. В первой главе «Теоретико-методологическая экспликация феномена социальности» исследуются методологические основы проблемного поля социальности и акцентируется внимание на системобразующем характере социальной коммуникации. Вторая глава посвящена анализу ключевых аспектов трансформации социальности в информационном обществе: социальной синхронизации, социальной дифференциации, иерархического механизма социальности, а также динамике трансформации социальности в информационном обществе на основе разрешения противоречия между социальностью и технически опосредованной коммуникацией.

Можно согласиться с данной диссидентом трактовкой социальности, согласно которой социальность выступает как самостоятельный эмержентный феномен, не сводимый к порождающим его характеристикам коммуникации. Представляется обоснованной точка зрения автора, что: синхронизация, дифференциация и иерархия составляют ключевые аспекты социальности, рассматриваемой как самоподдерживающаяся коммуникация. Следует также поддержать позицию диссидентата, что с развитием информационного общества феномен социального приобретает инструментальный, ситуативный и стратегический характер. Опираясь на

достижения современных информационных технологий, социальность может возникать на минимальной основе, за короткое (по сравнению с предшествующими эпохами) время достигать высокого уровня своей актуализации и внезапно исчезать после выполнения ситуативной функции в рамках информационного общества.

По нашему мнению, большой интерес представляет раскрытие автором диссертацииialectического характера экспансии информационных технологий на социальную реальность. Он заключается как в единовременном повышении эффективности социальной коммуникации, так и в процессах отчуждения коммуникации от социальности. Значительным вкладом автора в разработку проблемы социальности в информационном обществе является проведенный им во второй главе диссертации социально-философский анализ противоречия между социальностью и технически опосредованной коммуникацией. Суть этого противоречия, по его мнению, заключается в том, что ходом социальных процессов начинает управлять не аутентичная коммуникация участников, а логика технического решения, предоставляющего возможности для осуществления данной коммуникации. Можно поддержать и одно из ключевых положений диссертанта, что главным содержанием и назначением принципа социальности в информационном обществе является отстаивание независимости и приоритета социальности по отношению к технически опосредованной коммуникации. Практическое значение принципа социальности состоит в установке, согласно которой социальность, реализующаяся в аутентичной и свободной коммуникации членов общества, обладает безусловным приоритетом по отношению к интересам технологии и стоящих за ней сил.

Хотелось бы также особо отметить высокий уровень «Заключения» диссертации, в котором ее автор четко, последовательно излагает основные идеи, совокупность которых и образуют концепцию диссертации. На основе

этих идей сформулированы перспективные направления дальнейшей разработки данной проблематики.

В целом я даю высокую положительную оценку диссертации С.С. Православского. Однако считаю необходимым сделать некоторые замечания. Первое: судя по тексту диссертации, понятия «социальность» и «общество» разводятся, однако не ясно прописаны критерии их разграничения. Второе: к недостаткам диссертации С. С. Православского также следует отнести усложненность языка, использование для изложения ключевых идей чуждых философии понятий – например, заимствованного из географии понятия «ландшафт», которое на наш взгляд, создает лишь образ, но не характеризует сущность социальности или название третьего параграфа первой главы «социальная коммуникация как системообразующая операция коммуникации». Термин «операция», по нашему мнению, в социально-философском исследовании не уместен.

Однако данные замечания существенно не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования С. С. Православского. По нашему мнению, исследование С. С. Православского обладает внутренним единством и носит концептуальный характер. Автор последовательно развивает и на большом конкретно-философском материале обосновывает свои идеи. Доказательная часть диссертации глубоко логически проработана и с точки зрения критериев социальной философии не вызывает сомнений.

Вывод. Диссертация С. С. Православского написана на актуальную тему, является самостоятельным исследованием. Новизна диссертации демонстрируется как в самом ракурсе исследования, так и в тех положениях, которые автор выносит на защиту. Эти положения обоснованы на высоком профессиональном уровне и являются вкладом автора в разработку проблем социальной философии. Публикации отражают основное содержание диссертации, и реферат также соответствует этому содержанию. Диссертация С. С. Православского «Принцип социальности и его

трансформация в информационном обществе», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития социальной философии, соответствует всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
социологии и истории Воронежского ГАСУ

О.А. Радугина

2 июня 2015 года

Подпись заверяю:

Проректор по научной
работе Воронежского ГАСУ,
профессор



В. Я. Мищенко

394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, д. 84

Тел./факс: +7(473) 271-59-05

e-mail: hist-vgasu@yandex.ru